

INSTRUCCIONES PARA LOS ÁRBITROS

Durante el proceso de revisión, los árbitros tendrán en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos según tipos de artículos (originales de investigación y revisiones)¹:

1) Artículos originales de investigación:

- Relevancia:
 - Contribuye a resolver algún problema importante actual de orden local, nacional o internacional.
 - Abre nuevas perspectivas para resolver aspectos no solucionados.
 - Constituye un aporte o una innovación.
- Adecuación del título:
 - Corresponde con el tema del artículo
 - Es conciso, comprensible e informativo (no excede las 15 palabras)
 - Aparece en español y en inglés.
 - No incluye siglas ni abreviaturas.
 - Si incluye nombres de instituciones, son los oficiales y están actualizados.
- Resumen:
 - Está estructurado por secciones.
 - Tiene un límite máximo de 250 palabras.
 - Incluye objetivos principales, procedimientos básicos utilizados, resultados y conclusiones más importantes.
 - Ofrece una adecuada idea de lo que trata el trabajo.
 - Aparece también en inglés.
- Palabras clave:
 - Son representativas de los contenidos del documento, tanto principales como secundarios.
 - No son más de 5.
 - Aparecen también en inglés.
- Introducción:
 - Presenta antecedentes breves, claros y apropiados.
 - Hay una fundamentación del problema.
 - Describe con claridad el objetivo del trabajo
- Métodos:
 - Definen el tipo de investigación o estudio.

¹ Los restantes tipos de artículos que publica la revista solo recibirán evaluación del Comité Editorial. Las comunicaciones cortas corresponden en esta revista a los premios que anualmente otorga la Academia de Ciencias de Cuba, por lo que ya han transitado por un proceso de evaluación por pares.

- Definen la población o grupo de estudio, así como los criterios de inclusión, exclusión y eliminación.
- Describen los criterios y la justificación para la selección de la muestra si se requiere.
- Las variables analizadas están descritas con claridad.
- Exponen con claridad los métodos de recolección de la información y de procesamiento y análisis utilizados.
- El método estadístico es apropiado.
- El trabajo puede ser reproducido por otros investigadores.
- Se declaran los aspectos éticos particulares para el estudio.
- Resultados y Discusión:
 - Exposición acorde con los objetivos del trabajo.
 - Uso apropiado de la estadística (cuando se requiera).
 - Las figuras y las tablas destacan los resultados relevantes sin incurrir en repeticiones de información (redundancias).
 - Se realiza revisión crítica de los resultados del estudio a la luz de los trabajos publicados por los propios autores o por otros investigadores.
 - Se explica el alcance y las limitaciones de los resultados.
 - Se describe la posible aplicación y generalización de los resultados.
- Conclusiones:
 - No repiten resultados.
 - Poseen adecuado grado de generalización.
 - Responden a los objetivos del estudio y están en correspondencia con los resultados y la discusión.
- Referencias bibliográficas:
 - Se adecuan al estilo APA.
 - Están actualizadas (la mayoría de las entradas corresponden a trabajos publicados en los últimos 5 años).
 - Está representada la bibliografía relevante sobre el tema.

2) Artículos de revisión:

- Adecuación del título:
 - Corresponde con el tema del artículo
 - Es conciso, comprensible e informativo (no excede las 15 palabras)
 - Aparece en español y en inglés.
 - No incluye siglas ni abreviaturas.
 - Si incluye nombres de instituciones, son los oficiales y están actualizados.
- Resumen:
 - Es un resumen informativo (no estructurado por secciones).
 - Tiene un límite máximo de 150 palabras.
 - Ofrece una adecuada idea de lo que trata el trabajo.
 - Aparece también en inglés.
- Palabras clave:
 - Son representativas de los contenidos del documento, tanto principales como secundarios.

- No son más de 5.
- Aparecen también en inglés.
- Introducción
 - Presenta antecedentes breves, claros y apropiados.
 - Hay una fundamentación de la importancia y pertinencia del tema.
 - Hay una fundamentación del problema científico que origina la revisión.
 - Figuran los criterios y la justificación de la selección de las fuentes consultadas.
- Desarrollo:
 - Las figuras y las tablas destacan los resultados relevantes sin incurrir en repeticiones de información (redundancias).
 - Hay una interpretación de los resultados señalados en la bibliografía consultada (y no una mera presentación).
 - Se contrastan las diferencias y coincidencias de los estudios analizados.
 - Se realiza una crítica de los resultados del estudio a la luz de los trabajos publicados por los propios autores o por otros investigadores.
 - Se incluyen nuevos aspectos para consideración futura.
 - Se señalan las limitaciones de la revisión.
- Conclusiones:
 - Se exponen conclusiones claras, concretas y pertinentes.
- Referencias bibliográficas:
 - Se adecuan al estilo APA.
 - Están actualizadas (la mayoría de las entradas corresponden a trabajos publicados en los últimos 5 años).
 - Está representada la bibliografía relevante sobre el tema.